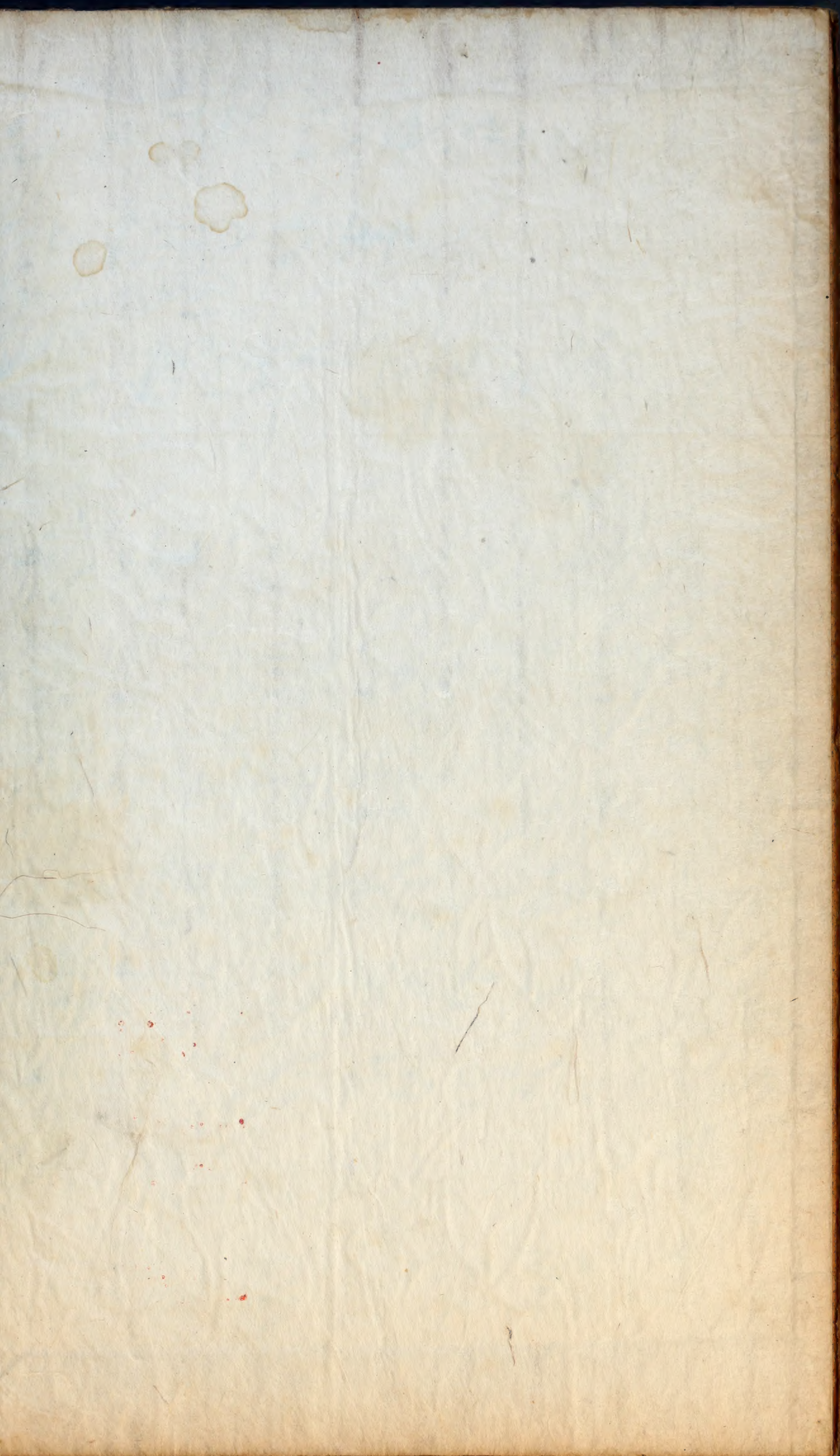


表狀

昌黎集

卷四十

卷四十



朱文公校昌黎先生集卷之

韓山李

朱子考異

唐李觀附

表狀

論孔戣致仕狀

方無孔戣字附註

書墓言尚書七十三上書去官愈
嘗賢其能謂公尚壯上三留奚去
之果曰吾負二宜去尚奚頌子言
明日奏疏請留不報此公所論之
也疏

某官某

右臣與孔戣同在南省為官數得相見無

同戮為人守節清苦議論平正今年纔七

十自尚書左丞以老自乞時年七十三

筋力耳目未覺衰老憂國忘家用意深遠

所謂朝之耆德老成人者臣知戮上疏求

致仕故往看戮戮為臣言已蒙聖主允許

伏以陛下優賢尚齒見戮頻上三疏言詞

懇到重違其意遂即許之此誠陛下仁德

之至然如戮輩在朝不過三數人實可為

國愛惜自古以來及聖朝故事年雖八九

十但視聽心慮苟未昏錯尚可顧問委以
事者雖求退罷無不殷勤留止優以祿秩
不聽其去以明人君貪賢敬老之道也禮
大夫七十而致事若不得謝則必賜之几
杖安車禮下或有曰字致事方作致仕○
今按禮記作事
曲禮之文註云謝猶七十求退人臣之常
聽也安車坐乘車
禮若有德及氣力尚壯則君優而留之不
必年過七十盡許致事也詩曰雖無老成
人尚有典刑附註孫曰詩蕩之此言老成
詞典刑法則也

人重於典刑不可不惜而留也今戮幸無

疾疹

圖國

祝曰說文疹腎瘍也○疹音軫又丑刃切

但以年當致

事據禮求退陛下若不聽許亦無傷於義而有貪賢之美況左丞職事亦極清簡若戮尚以繁要為辭自可別授秩崇而務少者今中外之臣有年過於戮尚未得退戮獨何人得遂其願其或作所然人皆求進戮獨求退尤可賢重臣所領官無事不敢請對或無蒙陛下厚恩苟有所見不敢不言伏

領字

望聖恩特垂察納以禮部尚書致仕

優詔褒美乃令西司歲致羊酒如漢禮徵士故事二年正月卒贈兵部尚書

舉馬揔自代狀附註孫曰長慶三年六月公為京兆

尹舉揔自代揔字舍元扶風人也

銀青光祿大夫檢校尚書右僕射

兼戶部尚書馬揔附註孫曰長慶六年十二月

加檢校尚書左僕射兼戶部尚書

右伏準建中元年正月五日制常參官上

後三日舉一人自代者伏以近者京尹用

人稍輕所以市井之間盜賊未斷郊野之

外疲瘵尚多方無近者至所以前件官文

武無資寬猛得所累更方鎮附註樊曰摠

管嶺南彰義忠武皆有功能若以代臣實

為至當謹錄奏聞謹奏

賀雨表

附註祝曰公
尹京兆時作

臣某言臣聞聖人之德與天地通誠發於
中事應於外始聞其語今見其真臣誠歡
誠喜頓首頓首伏以季夏以來雨澤不降

臣職司京邑

附註韓曰長慶三年公為京兆尹

所禱實頻

附註樊曰公集有祭竹林神文
曲江祭龍文皆以京兆禱雨也

青天湛然

旱氣轉甚陛下憫茲黎庶有事山川

附註孫曰

有事祭也左氏鄭中使纔出於九門陰雲

已垂於四野龍神效職雷雨應期雷或嘉

穀奮興根葉肥潤抽莖展穗不失時宜人

和年豐莫大之慶微臣幸蒙寵任獲覩殊

祥慶抃歡呼倍於常品無任踴躍之至謹

奉表陳賀以聞

賀太陽不虧狀

狀蜀本

作表

附註

尹時作也

司天臺奏今日辰卯間太陽合虧陛下

附註

孫曰長慶三年九月壬子朔日食角十二度樊曰今月一日十月一

日也蓋九月朔日食則十月朔當虧今大陽不虧故以為賀

右司天臺奏今日辰卯間太陽合虧陛下

敬畏天命克已脩身誠發於中災銷於上

自卯及巳當虧不虧

及或

雖隔陰雲轉更

明朗比於常日不覺有殊天且不違慶孰

為大臣官忝京尹

附錄公以長慶二年六月為京尹十月罷親

觀殊祥欣感之誠實倍常品謹奉狀賀以

聞狀下或陳字

舉張正甫自代狀

再除月兩為兵侍

前長慶元年七月自祭酒初除則

再舉韋顓自代今三年十月自京尹

再除則舉正甫自代甫字踐

通議大夫守右散騎常侍上柱國

南陽縣開國子食邑五百戶賜紫

金魚袋張正甫

附錄孫曰正甫元和未年自同州刺

史八拜左
散騎常侍

右臣蒙恩除尚書兵部侍郎伏準建中元
年正月五日制常參官上後三日舉一人
自代者前件官稟正直之性懷剛毅之姿
嫉惡如仇讐見善若饑渴備更內外灼有
名聲年齒雖高孫曰正甫大和氣力
逾勵力或志甘貧苦節不愧神明可謂古之
老成朝之碩德久處散地實非所宜乞以
代臣以副公望

袁州申使狀

而臣樊曰王黃州嘗

為袁州刺史故事觀察使牒部

史皆曰故牒時王仲舒廉問江西

以致吏部臣賢特自損曰謹牒而退

使司牒州牒

江西觀察使司謂

右自今月二日後

年正月公至袁州每

奉公牒牒尾故牒字皆為謹牒字有異於

常初不敢陳論以為錯誤今既頻奉文牒

前後並同在愈不勝戰懼之至伏乞仁恩

特令改就常式以安下情

國子監論新注學官牒

附註 韓曰李習之狀

公行云其為國子祭酒也奏儒生為學官日使會講生徒多奔走聽聞皆曰韓公來為祭酒國子監不寂寞矣皇甫持正神道碑亦云此疏乃為祭酒時所論也

國子監應今新注學官等牒準今年敕文委國子祭酒選擇有經藝堪訓導生徒者以充學官近年吏部所注多循資叙不考藝能至令生徒不自勸勵伏請非專通經

傳博涉墳史及進士五經諸色登科人不
以比擬其新受官受或上日必加研試然
後放行上副聖朝崇儒尚學之意具狀牒
上吏部仍牒監者謹牒

黃家賊事宜狀

附註孫曰穆宗即位公自袁州召還

有此狀不見用樊曰狀所陳凡三
事其一移經略使於邕州容州但
置刺史其二於邕容側近召募添
置千人其三因改元大慶赦其罪
戾遣一郎官御史親往宣諭嚴曰
黃家賊即柳子厚所稱邕管黃少
卿等是也

一臣去年貶嶺外刺史

以一字或作右或有伏

和十四年八月

其州雖與黃家賊不相鄰

接

附誌

樊曰黃家賊謂黃銅首然見往來

過客并諳知嶺外事人所說至精至熟

諳方

作其賊並是夷獠亦無城郭可居依山傍

險自稱洞主衣服言語都不似人尋常亦

各營生急則屯聚相保比緣邕管經略使

多不得人德既不能綏懷威又不能臨制

侵欺虜縛以致怨恨蠻夷之性易動難安

遂至攻劫州縣侵暴平人或復私讐或貪
小利或聚或散終亦不能為事近者征討
本起於裴行立陽旻此兩人者本無遠慮
深謀意在邀功求賞此下或亦緣見賊未
屯聚之時將謂單弱立可摧破爭獻謀計
惟恐後時朝廷信之遂允其請自用兵已
來已經二年前後所奏殺獲計不下一二
萬人方無下已字○今按恐當刪上已字
萬上或無二字
元來數反覆桂管觀察使裴行立容管經
略使陽旻欲徵幸立功爭請討之上從之

大發江湖兵會容桂二管八討士卒被瘴
腐死者不可勝計行立安奏斬獲二萬同

天子儻皆非虛賊已尋盡至今賊猶依舊
為解

之明欺罔朝廷邕容兩管因此凋弊殺傷

疾患十室九空因或作內經二字患或作瘦百姓怨嗟

如出一口陽旻行立相繼身亡附註旻曰十五年七

月陽旻卒二月以行立為實由自邀功賞

造作兵端人神共嫉以致殃咎嫉自方作身或作怒

陽旻行立事既已往今所用嚴公素者或素

作集附註旻曰旻卒以亦非撫御之才不

嚴公素為本管留後

能別立規模依前還請攻討

附註 樊曰時公素復上表

黃氏討如此不已臣恐嶺南一道未有寧息

之時

一昨者併邕容兩管為一道深合事宜

或無

併字

附註

孫曰元和十五年二月廢

邕管命容管經客使陽旻兼領之

然邕

州與賊逼近容州則甚懸隔其經略使若

置在邕州與賊隔江對岸兵鎮所處物力

必全一則不敢輕有侵犯一則易為逐便

控制今置在容州則邕州兵馬必少賊見

勢弱易生姦心伏請移經略使於邕州其
容州但置刺史實為至便

一比者所發諸道南討兵馬例皆不詣山

川不伏水土遠鄉羈旅疾疫殺傷決或作服臣

自南來見說江西所發共四百人曾未一

年其所存者數不滿百方無字岳鄂所發都

三百人其所存者四分纔一續添續死每

發倍難若令於邕容側近召募保置千人

便割諸道見供行營人數糧賜均蠲充給

所費既不增加而兵士又皆便習長有守
備不同客軍守則有威攻則有利

一自南討已來賊徒亦甚傷損察其情理
厭苦必深大抵嶺南人稀地廣賊之所處
又更荒僻假如盡殺其人盡得其地在於
國計不為有益客貨羈縻比之禽獸來則
捍禦去則不追亦未虧損朝廷事勢以臣
之愚若因改元大慶附錄孫曰元和十六年
當改赦其罪戾遣一郎官御史親往宣諭

元

赦其罪戾遣一郎官御史親往宣諭

必望風降伏謹呼聽命呼方仍為擇選有

材用威信請嶺南事者為經略使處理得

宜自然永無侵叛之事理有方作置

應所在典貼良人男女等狀在方無

或又無等字方云二狀皆袁州進

○今按狀云往往袁州刺史方說

非是附註樊曰公之為袁州也袁

入以男女為隸過期不贖則設公

至悉計傭得所沒歸之父母士百

碑新舊傳皆書之新傳所謂沒歸

父母七百餘人則出公此狀神道

碑又云及還請著之赦令則公此

狀所云今因大慶乞令有司重舉

舊章一
皆放免

應所在典貼良人男女等

此是狀首標目

所論事与前卷賀白龜狀體正同
猶今之貼黃及狀眼也方本剛去

是非

右準律不許典貼良人男女作奴婢驅使

附註

嚴曰雜律諸妄以良人為奴婢用質

債者各減自賣罪三等知情而取者又減

一等仍計備臣往任袁州刺史日檢責州

界內得七百三十一人竝是良人男女準

律計備折直一時放免責或作到計原其

本末或因水旱不熟或因公私債負遂相
典貼漸以成風名目雖殊奴婢不別鞭笞
役使至死乃休既乖律文實虧政理袁州
至小尚有七百餘人天下諸州其數固當
不少今因大慶伏乞令有司重舉舊章一
皆放免仍勒長吏嚴加檢責如有隱漏必
重科懲則四海蒼生孰不感荷聖德以前
件如前謹具奏聞伏聽勅旨

論准西事宜狀

方無狀字

附註

韓

時憲宗欲討吳

元濟遣裴度視師還奏師可用與
宰相意不合既而盜殺宰相憲宗
遂相度以主東兵公時為中書舍
人乃上准西事宜議與裴丞相合
故兵遂用它宰相有不便之者以
它事改公為右庶子及度為淮西
節度使出討蔡以公為行軍
司馬卒後度平蔡而還也

右臣伏以淮西三州之地附註孫曰至德
度管申光

蔡三州附註韓曰元和九年
自少陽疾病附註年閏三月彰義軍

節度吳去年春夏已來圖為今日之事有
少陽卒

職位者勞於計慮撫循奉所役者修其器

械防守金帛糧畜耗於賞給附註其非是耗於
其勞於或作勞

或作執兵之卒四向侵掠農夫織婦攜持

幼弱餉於其後雖時侵掠少有所得力盡

筋疲不償其費

餉或作飽非是

又聞畜馬甚多自

半年已來皆上槽櫪譬如有人雖有十夫

之力自朝及夕常自大呼跼蹐初雖可畏

其勢不久必自委頓棄其力衰三尺童子

可使制其死命況以三小州殘弊困劇之

餘而當天下之全力其破敗可立而待也

待下方有然所未可知者在陛下斷與不

斷耳夫兵不多不足以必勝必勝之師必

在速戰

或以下必作取

兵多而戰不速則所費必

廣兩界之間疆場之上日相攻劫必有殺

傷近賊州縣徵役百端農夫織婦不得安

業或時小遇水旱百姓愁苦當此之時則

人人異議以惑陛下之聽

下或有矣字

陛下持

之不堅半塗而罷傷威損費為弊必深所

以要先決於心詳度本末事至不惑然可

圖功

然新史作乃方云然猶然後也下文

然集事然擬許其承繼皆一義

今按此蓋當時俗體如此為統帥者盡力

故公狀中用之不欲改也行之於前而參謀議者盡心奉之於後內

外相應其功乃成昔者殷高宗大聖之主

也以天子之威伐背叛之國三年乃剋

方作叛背附註祝曰易

高宗伐鬼方三年克之不以為遲志在立

功不計所費傳曰斷而後行鬼神避之

孫曰史記趙高曰斷遲疑不斷未有能成

而後行鬼神避之

其事者也臣諫承恩寵獲掌綸誥

十一月公附註知制誥

地親職重不同庶寮輒竭愚誠

以效禪補謹條次平賊事宜一一如後一
諸道發兵或三二千人勢力單弱羈旅異
鄉與賊不相諳委望風懾懼難使前進方便
更作所在將帥以其客兵難處使先不存優
恤待之既薄使之又苦處下或有指字不
是或被分割隊伍隸屬諸頭士卒本將一
朝相失心孤意怯難以有功又其本軍各
須資遣道路遙遠勞費倍多士卒有征行
之艱閭里懷離別之思今聞陳許安唐汝

壽等州與賊界連接處村落百姓悉有兵器小小俘劫皆能自防習於戰鬪識賊深淺既是土人護惜鄉里比來未有處分猶願自備衣糧共相保聚以備寇賊若令召募立可成軍若更添兵自可取之賊平之後易使歸農伏請諸道先所追到行營者悉令却牒歸本道據行營所追人額器械弓矢一物已上悉送行營充給却下力無

或無行字給上或無充字○今按上下文勢合有行字行下更合有營字其理甚明

今輒補是

所召募人兵數既足加之教練三數

月後諸道客軍一切可罷比之徵發遠人

利害懸隔

一統逆賊州縣堡柵等各置兵馬都數雖

多每處則至少

至上或有兵字

又相去闊遠難相

應接所以數被攻劫致有損傷今若分為

四道每道各置三萬人擇要害地屯聚一

處使有隱然之望

或無分字隱方作殷○按漢書隱若一敵國方

本非是

審量事勢乘時逐利可入則四道一

時俱發

四或作諸

使其狼狽驚惶首尾不相救

濟若未可入則深壁高壘以逸待勞自然

不要諸處多置防備臨賊小縣可收百姓

於便地作行縣以主領之使免散失

一蔡州士卒為元濟迫脅勢不得已遂與

王師交戰原其本根皆是國家百姓進退

皆死誠可閔傷宜明勅諸軍使深知此意

當戰鬪之際固當以盡敵為心若形勢已

窮不能為惡者不須過有殺戮喻以聖德

放之使歸鎖其兇悖之心貸以生全之幸
自然相率棄逆歸順

一論語曰欲速則不達見小利則大事不
成比來征討無功皆由欲其速捷有司計
美所費苟務因循小不如意即求休罷河
北淮西等見承前事勢知國家必不與之
持久併力苦戰幸其一勝即希冀恩赦朝
廷無至忠憂國之人不惜傷損威重因其
有請便議罷兵往日之事患皆然也

往或作近

臣愚以為淮西三小州之地允濟又甚庸
愚而陛下以聖明英武之姿用四海九州
之力除此小寇難易可知太山壓卵未足
為喻一兵之勝負實在賞罰賞厚可令廉
士動心罰重可令凶人喪魄廉方作然可戰非是
集事不可愛惜所費憚於行刑然或作則
一淄青恒冀兩道附註孫曰淄青謂平盧節度使李師道恒冀謂
成德軍節度使王承宗與蔡州氣類略同今聞討伐
允濟人情必有救助之意伐或作然皆聞罰下同

弱自保無暖虛張聲勢則必有之至於分
兵出界公然為惡亦必不敢宜特下詔去
蔡州自吳少誠已來相承為節度使亦微
有功效少陽之歿陽或作誠非是朕亦本擬與元
濟恐其年少未能理事所以未便處置待
其稍能緝綏然擬許其承繼今忽自為狂
勃侵掠不受朝命事不得已所以有此討
伐勃擬或作後至如淄青恒州范陽等道國
孫曰范陽謂幽州節度使劉總淄青恒州見上祖父各有功業相

承命節年歲已久朕必不利其土地輕有

改易各宜自安

而節下或有制字○今按李德裕

之討澤路正用此策以伐其交如妄自疑

懼敢相扇動朕即赦允濟不問迴軍討之

自然破膽不敢妄有異說

附註孫曰李德裕勸討劉稹賜

成德王元逵魏博何洪敬詔云澤路二鎮

與河朔事體不同勿為子孫之謀欲存輔

然福及後昆即公此意也
以前件謹錄奏聞伏乞天恩特賜裁擇謹

奏

論變鹽法事宜狀

長慶二年張平叔為戶部侍郎

上疏請官自賣鹽可以富國強兵

陳利害十八條詔下其說今公卿

詳議公與韋處厚條詰之事遂不

行平叔所陳十八條此可見者十

六方云白樂天行平叔判度支詞

曰計能拆秋毫吏畏如夏日東坡

曰此必小人也按柳氏家訓平叔

後以賊敗窮失官錢四十萬緡是

宜以此終也附註樊曰食貨志云

自兵興河北鹽法霸縻而已至皇

甫鏹又奏置摧鹽法如江淮摧法

犯禁歲多及田弘正舉魏博歸朝

穆宗命河北罷摧鹽戶部侍郎張

平叔議摧鹽法弊請官糶鹽可以

富國諸公卿議可否中書舍人韋

處厚兵部侍郎韓愈詰之以為不

可平叔屈服平叔所陳利害凡十
八條公為隨條分析處厚則發十
難以析之云

張平叔所奏鹽法條件

右奉勅將變鹽法事貴精詳宜令臣等各
陳利害可否聞奏者平叔所上變法條件
臣終始詳度恐不可施行各隨本條分析
利害如後

一件平叔請令州府差人自糶官鹽收實
估匹段省司準舊例支用自然獲利一倍

已上者臣今通計所在百姓貧多富少除城郭外有見錢糶鹽者十無二三多用雜物及米穀博易鹽商利歸於己無物不取或從賒貸升斗約以時熟填還用此取濟兩得利便今令州縣人吏坐鋪自糶利不關己罪則加身不得見錢及頭段物恐失官利必不敢糶變法之後百姓貧者無從得鹽而食矣求利未得歛怨已多自然坐失鹽利常數所云獲利一倍臣所未見

一件平叔又請鄉村去州縣遠處令所由
將鹽就村糶易不得令百姓開鹽者臣以
為鄉村遠處或三家五家山谷居住不可
令人吏將鹽家至戶到多將則糶貨不盡
少將則得錢無多無或作不計其往來自充糧
食不足比來商人或自負擔斗石往與百
姓博易所異平價之上利得三錢兩錢不
比所由為官所使到村之後必索百姓供
應所利至少為弊則多此又不可行者也

一件平叔云所務至重須令廟堂宰相充

使臣以為若法可行不假令宰相充使若

不可行雖宰相為使無益也下若字或作令或有若字

無下十又宰相者所以臨察百司考其殿

最或無者字或無又者二字若自為使縱有敗闕遣誰

舉之此又不可者也

一件平叔又云法行之後停減鹽司所由

糧課年可收錢十萬貫方無一件字○今按此別是一條當

有一件字臣以為變法之後弊隨事生尚恐不

登常數安得更望贏利

一件平叔欲令府縣糶鹽每月更加京兆
尹料錢百千司錄及兩縣令每月各加五
十千其餘觀察及諸州刺史縣令錄事參
軍多至每月五十千少至五千三千者臣
今計此用錢已多其餘官典及巡察手力
所由等糧課仍不在此數通計所給每歲
不下十萬貫未見其利所費已廣平叔又
云停鹽司諸色所由糧課約每歲合減得

十萬貫錢

或無字

今臣計其新法亦用十

萬不啻減得十萬却用十萬所亡所得一

無贏餘也平叔又請以糶鹽多少為刺史

縣令殿最多者遷轉不拘常例如關課利

依條科責者刺史縣令職在分憂今惟以

鹽利多少為之升黜不復考其治行非唐

虞三載考績黜陟幽明之義也

一件平叔請定鹽價每斤三十文又每二

百里每斤價加收二文以充脚價量地遠

近險易加至六文脚價不足官與出名為

每斤三十文其實已三十六文也

也上方無文字

今鹽價京師每斤四十諸州則不登此變

法之後祗校數文於百姓未有厚利也

祗方

作脚價用五文者官與出二文

用或作每二或作三

用十文者官與出四文是鹽一斤官糶得

錢名為三十其實斤多得二十八少得三

十六文折長補短每斤收錢不過三十六

七百姓折長補短每斤用錢三十四則是

公私之間每斤常失七八文也下不及百
姓上不歸官家積數至多不可遽笑以此
言之不為有益平叔又請令所在及農隙
時併召車牛般鹽送納都倉不得令有關
絕者州縣和雇車牛百姓必無情願事須
差配然付脚錢百姓將車載鹽所由先皆
無檢齊集之後始得載鹽及至院監請受
又須待其輪次不用門戶皆被停留輪納
之時人事又別凡是和雇無不皆然百姓

寧為私家載物取錢五文不為官家載物

取十文錢也

文下或無錢字

不和雇則無可載鹽

和雇則害及百姓此又不可也

一件平叔稱停減鹽務所由收其糧課一

歲尚得十萬貫文

尚或作計

今又稱既有巡院

請量閑劇留官吏於倉場勾當要害守捉

少置人數優恤糧料嚴加把捉如有漏失

私糶等並準條處分者平叔所管鹽務所

由人數有幾量留之外收其糧課一歲尚

得十萬貫此又不近理也比來要害守捉
人數至多尚有漏失私糶之弊今又減置
人數謂能私鹽斷絕此又於理不可也
一件平叔去變法之後歲計必有所餘日
用還恐不足謂一年已來且未責以課利
後必數倍校多者此又不可方今國用常
言不足若一歲頓開課利為害已深雖云
明年校多豈可懸保此又非公私蓄積尚
少之時可行者也

一件平叔又云浮寄姦猾者轉富土著守
業者日貧若官自糶鹽不問貴賤貧富士
農工商道士僧尼并無游惰因其所食盡
輸官錢并諸道軍諸使家口親族遍相影
占不曾輸稅若官自糶鹽此輩無一人遺
漏者臣以此數色人等官未自糶鹽之時
從來糶鹽而食不待官自糶然後食鹽也
糶上或有來字○今按文勢恐若官不自
來字上更有從字今亦補之
糶鹽此色人等不糶鹽而食官自糶鹽即

糴而食之則信如平叔所言矣若官自糴
與不自糴皆常糴鹽而食則今官自糴亦
無利也所謂知其一而不知其二見其近
而不見其遠也國家推鹽糴與商人商人
納推糴與百姓國或作官則是天下百姓無貧
富貴賤皆已輸錢於官矣不必與國家交
手付錢然後為輸錢於官也

一件平叔云初定兩稅時絹一匹直錢三
千今絹一匹直錢八百百姓貧虛或先取

粟麥價及至收穫悉以還債又充官稅顆
粒不殘若官中糶鹽一家五口所食鹽價
不過十錢隨日而輸不勞驅遣則必無舉
債逃亡之患者舉債或作舉債臣以為百姓困弊
不皆為鹽價貴也今官自糶鹽與依舊令
商人糶其價貴賤所校無多通計一家五
口所食之鹽平叔所計一日以十錢為率
一月當用錢三百是則三日食鹽一斤一
月率當十斤或云三百是方作三百六十字恐羨非蓋鹽每

斤已當三十六文月當十斤則三百六十也。或作是屬下句。○今按平叔所定鹽價一斤止三十文。韓公通計民間所加脚費多者一月或至三十大文耳。其地近者自不及此。難預計也。故此上文但云一日以十錢為率。則一月安得用三百六十乎。其六十字當依或說刪去。新法實價與舊是改作是而屬下句為當。每斤不校三四錢以下。通計五口之家以平叔所約之法計之。賤於舊價日校一錢。月校三十不滿五口之家。所校更少。然則改用新法。百姓亦未免窮困流散也。初定稅時一匹絹三千今只八百。假如特變鹽

法綃價亦未肯貴五口之家因變鹽法日
得一錢之利豈能便免作債收穫之時不
被徵索輸官稅後有贏餘也以臣所見百
姓困弊日久不以事擾之自然漸校不在
變鹽法也今綃一匹八百百姓尚多寒無
衣者若使匹直三千則無衣者必更衆多
況綃之貴賤皆不緣鹽法以此言之鹽法
未要變也

一件平叔去每州糶鹽不少長吏或有不

親公事所由浮詞去當界無人糶鹽臣即
請差清強巡官檢責所在實戶據口團保
給一年鹽使其四季輪納鹽價口多糶少
及鹽價遲違請停觀察使見任改散慢官
其刺史已下貶與上佐其餘官貶遠處者
或無平叔本請官自糶鹽以寬百姓令其
與字蘇息免吏流亡今令責實戶口團保給鹽
令其隨季輪納鹽價所謂擾而困之非前
意也或無百姓貧家食鹽至少或有淡食

動經旬月

少方作小

若據口給鹽

或無鹽字

依時徵

價辦與不辦並須納錢遲違及違條件觀

察使已下各加罪譴

譴或作於

官吏畏罪必用

威刑臣恐因此所在不安百姓轉致流散

此又不可之大者也

一件平叔請限商人鹽納官後不得輒於

諸軍諸使覓職掌把錢捉店看守莊磴

祝曰磴磨也

以求影庇請令所在官吏嚴加防

察

防或作訪

如有違犯應有資財並令納官仍

牒送府縣充所由者臣以為鹽商納權為
官羅鹽子父相承坐受厚利比之百姓實
則校優權或作稅疑比下今既奪其業又
禁不得求覓職事及為人把錢提店看守
莊磴不知何罪一朝窮蹙之也何或若必
行此則富商大賈必生怨恨或收市重寶
逃入反側之地以資寇盜此又不可不慮

者也或作

一件平叔云

叔下疑當有云字或行此榮

後兩市軍人富商大賈或行財賄邀截喧
訴請令所由切加收捉如獲頭首所在決
殺連狀累累人等各決脊杖二十檢責軍
司軍戶鹽如有隱漏並準府縣例科決并
賞所由告人者此一件若果行之不惟大
失人心無亦驚動遠近不知糴鹽所獲幾
何而害人蠹政其弊實甚
以前件狀奉今月九日勅令臣等各陳利
害者謹錄奏聞伏聽勅旨

朱文公校昌黎先生集卷之四十

司馬公
 由告人
 此一件
 是果
 司馬公
 由告人
 此一件
 是果

諸國興廢說

周

周黃帝之苗裔姬姓后稷之後也后稷封於邰及
夏之衰后稷之子不窋失其官竄於西戎至太王
為狄所逼去邰居岐文王受命武王克商而王有
天下幽王為犬戎所殺平王遷都王城今河南縣
是也平王四十九年魯隱公之元年也敬王又遷
成周今洛陽是也敬王三十九年獲麟之歲也四
十四年敬王崩

魯

姬姓侯爵出自周文王第四子周文公旦佐文武成王有大勲勞於天下成王命為太宰食邑扶風雍縣東北之周城號宰周公留相天子主自陝以東諸侯乃封其長子伯禽於曲阜地方七百里分以寶王太弓而俾侯于魯以輔周室伯禽父為魯公考公商考公九世孫曰惠公弗皇惠公生隱公息姑隱公之元年當平王四十有九年而春秋始作其後二百四十有二年是哀公蔣之十四年西狩獲麟春秋終獲麟而下九君二百三十三年而頃公雝為楚考烈王所滅遷為家人

齊

姜姓侯爵出自炎帝裔孫伯夷為四岳佐禹平水土有功賜姓曰姜氏曰呂謂之呂侯其國在南陽宛縣之西商末太公呂望起漁釣為周文武師號師尚父佐文武定天下以功封營丘為齊侯得征五侯九伯其後威公小白能相管仲為五霸長天下賴之自僖公祿父之九年魯隱公立至簡公四年西狩獲麟其後三君一百單二年康公卒呂氏絕其祀田氏卒有齊國

晉

姬姓侯爵出自周武王少子唐叔虞成王母弟也
初邑姜方娠有吉夢及生子有文在其手曰虞字
子干成王滅唐剪桐葉為主與叔虞戲曰以此封
若大臣史佚等以天子無戲言請擇日而成之遂
封叔虞於唐居古大夏實沈之墟參之分野謂之
大原亦曰晉陽在河汾之東北地方百里而都於
翼平陽絳邑縣東翼城是也唐叔子燮父為晉侯
其數世孫文公重耳霸諸侯其子孫為中國盟主
者百五十餘年姬姓唯晉為霸主王室賴之自鄂
侯二年魯隱公即位春秋作至定公午三十一年

西狩獲麟又六世其臣韓魏趙氏三分晉地遷其君為家人

衛

姬姓侯爵出自周武王同母少弟封為成王大司寇食采於康謂之康叔成王誅武庚滅三監中分其地以其半立康叔封為衛伯分以大路續伐旃旌大呂之樂命以康誥而封於商墟其地汲郡朝歌縣是也其數世孫桓公完之十三年魯隱公即位春秋作出公十二年西狩獲麟後十一世聲公之子成侯速復降爵為侯速孫嗣君更貶號曰君

而止有濮陽之地後六世而秦二世廢其君為庶人
鄭

姬姓伯爵出自周厲王少子友宣王母弟也宣王
二十二年封友於鄭在滎陽宛陵西南密邇王畿
秦京北漢華陰之鄭縣是也幽王之難友寄帑於
虢鄆之間因取二國地前華後河而食溱洧在濟
西洛東河南潁北四水間謂之新鄭友卒謚桓公
友相幽王其子武公掘突孫莊公寤生皆相平王
為司徒者三世莊公二十二年魯隱公即位春秋
作聲公二十年西狩獲麟後一百四年韓哀侯滅

其國

宋

子姓公爵周二王後出自商王帝乙之長庶子啓
食采於微謂之微子紂為不道微子抱祭器以奔
周武王誅紂立其子武庚武庚以三監畔成王誅
之中分其地封微子為宋公以奉湯祀禮樂車服
悉如商舊作賓王家其地應天府睢陽是也其後
數世孫穆公和之七年魯隱公立景公三十六年
西狩獲麟後六世二百十七年而齊魏楚共滅其國
杞

姒姓伯爵周二王後武王克商求夏禹苗裔得東樓公封杞以奉禹祀其地今開封府雍丘是也嘗遷都緣陵又遷淳于淳于蓋古之州國東樓公四傳而至武公武公十一年魯隱公立至閔公維之六年西狩獲麟後三十二年而國滅於楚

陳

媯姓侯爵周三恪之國出自帝舜之後封於有虞虞幕裔孫閔父為周武王陶正能利器用王賴之以元女太姬下嫁其子滿而封諸陳使奉虞帝祀其地在太皞之墟今陳縣是也滿謚胡公生申公

犀犀而下傳國十世至威公鮑鮑二十三年魯隱
公立閔公二十一年西狩獲麟後三年夢惠王使
公孫朝滅陳

吳

姬姓子爵出自周太王長子太伯與其弟仲雍避
少弟季歷賢而有聖子去之荆蠻號曰勾吳端委
以治周禮荆蠻義之歸者千餘家為吳太伯太伯
卒仲雍嗣立斷髮文身羸以為飾遂不通中華後
十七世當春秋魯成公六年其後闔廬之子夫差
以強暴霸中國夫差十五年春秋終後八年為越

勾踐所滅

楚

芊姓子爵出自顓帝孫重黎為高辛氏火正能光
融天下命曰祝融其弟吳回嗣為祝融生陸終生
六子皆剖析而產最少者季連季連之苗裔鬻熊
為周文武師成王時舉文王武王勤勞之後嗣得
鬻熊曾孫熊繹封於荊蠻胙以子男之田其地居
丹陽南郡枝江縣是也其後都郢更名曰楚至五
世而熊通自立為楚武王武王十九年魯隱公立
惠王章八年西狩獲麟其後六國與秦號七雄而

楚最盛惠王而下有簡聲悼肅宣威懷頃襄考烈
幽哀負芻十二王而後秦滅之

許

姜姓男爵出自堯四岳伯夷之後周武王封其苗
裔文叔於許以續大岳之嗣地在潁川許昌縣今
許州是也春秋時國小而近鄭鄭再滅之以為俘
邑後附楚楚遷之于城父又遷之于白羽又遷之
于葉元公子結之元年西狩獲麟

秦

嬴姓伯爵出自顓帝裔孫女之子大業生大費與

禹平水土佐舜調馴鳥獸賜姓嬴是為柏翳柏翳
十九世非子為周孝王主馬汧渭閒馬大蕃息孝
王分為附庸而邑之秦使續氏嬴號曰秦嬴天水
隴西縣秦亭是也其後文公四十四年魯隱公立
至悼公十年西狩獲麟後九世孝公用商鞅以耕
戰霸秦其子惠文君自號為王至始皇并天下自
立為皇帝至二世而亡

蔡

姬姓侯爵出自周文王子叔度武王克商封於蔡
其地蔡州上蔡縣是也自叔度至蔡伯荒荒八世

孫考父立為宣侯宣侯二十八年魯隱公立成侯
十年西狩獲麟後三十四年而楚滅之

曹

姬姓伯爵出自文王子叔振鐸武王克商封之其
地濟陰之陶縣是也叔振鐸生太伯脾脾後九世
威公終生即位終生三十五年魯隱公立至哀公
八年曹伯陽為宋所滅

北燕

姬姓伯爵出自周同姓功臣曰君奭佐文武定天
下有大功為周大保食邑於召謂之召康公相成

王主自陝以西諸侯封其子為北燕伯其地幽州
薊縣是也召公九世至燕惠侯六世孫穆侯之七
年魯隱即位獻公十二年西狩獲麟後六世易王
立傳王號者六世至燕王喜坐太子丹事為秦所
破滅

莒

嬴姓子爵出自少昊之後武王封茲輿期於莒城
陽莒縣是也莒夷君無謚而有號自茲輿期十一
世而茲平始見於春秋共公庚輿而下微不復見
後四世而楚滅之

紀

姜姓侯爵出自東莞劇縣春秋時嘗娶魯女又女
為王后魯莊公之三年齊侵之紀季以鄆入于齊
四年紀侯大去其國

邾

曹姓子爵出自陸終第五子晏安之後武王克商
封其苗裔曹挾于邾為附庸今魯國鄒縣是也魯
隱公之元年邾儀父克會盟于蔑其後數從齊侯
小白尊周進爵為子克後九世威公革之二十九
年西狩獲麟邾近魯而小後為楚所并

小邾

曹姓子爵出自邾挾之後夷父顏有功於周周封其子友於邾為附庸春秋時邾黎來始朝魯其地在東海昌慮縣東北邾城是也齊小白霸邾君附從進爵為子始列諸侯謂之小邾子

虞

姬姓公爵出自大王子仲雍生季簡季簡生叔達叔達生周章虞仲及武王克商求太伯仲雍之後得周章已為吳君別封其弟虞仲於周之北故夏墟在河東太陽縣自虞仲列為諸侯十二世有虞

公者貪而無謀晉獻公用荀息計賂以璧馬而取其國

虢

姬姓公爵出自王季子虢仲文王弟也仲與虢叔為王卿士勲在王室戲於盟府而文王友愛二弟謂之二虢武王克商封仲於弘農陝縣東南之虢城周室東遷虢公忌父虢公林父猶為天子之相魯僖公五年晉獻公假道於虞以伐虢滅之地入于晉

滕

姬姓侯爵文王子叔繡之後也至宣公十七世乃
見春秋後六世齊滅之

薛

任姓侯爵黃帝之後吳仲子薛至獻侯始來朝
魯與諸侯盟會

諸國興廢說

畢

朱文公校昌黎先生集遺文

朱子考異

聯句

有所思聯句

此下三聯句方云見孟東野集

相思繞我心日夕千萬重年光坐晚晚春

渡銷顏容

郊

臺鏡晦舊暉庭草滋新茸望

夫山上石別劍水中龍

愈

遣興聯句

說見上

我心隨月光寓君庭中央

郊

月光有時晦

我心安所忘

愈

常恐金石契斷為相思腸

郊平生無百歲岐路有四方

愈

四方各異

俗適異非所將

郊

驚蹄顧挫抹逸翻遺稻

梁

愈

時危抱獨沉道泰懷同翔郊獨居久

寂默相顧聊慨慷

愈

慨慷丈夫志可以耀

鋒鉉

郊

遽窳知卷舒孔顏識行藏

愈

殷鑑

諒不遠佩蘭永芬芳

郊

苟無夫子聽誰更

知音揚

愈

贈劍客李園聯句

同上

天地有靈術得之者唯君郊築爐地區外

積火燒氛氲愈照海鑠幽怪滿空歆異氛

郊山磨電奕奕水淬龍蜃蜃愈太一裝以

寶列仙篆其文郊可用懾百神豈唯壯三

軍愈有時幽匣吟忽似深潭聞郊風胡久

已死此劍將誰分愈行當獻天子然後致

殊勲郊豈如豐城下空有斗閒雲愈

遺詩

同寶年韋親中尋劉尊師不遇方云此詩

得於五竇聯珠集公時任都官外
郎同洛陽令竇年河南今韋親中
以訪之元和五年也詩以同尋師
為韻人各一首洪氏年譜亦見
秦客何年駐仙源此地深還隨躡鳧騎來
訪馭風襟院閑青霞入松高老鶴尋猶疑
隱形坐敢起竊樵心

春雪後方云此詩得於文苑英華其

云新年都未有芳華者系之疑亦
公作也已上並方本所載諸本所
無者今悉存之諸本更有遺文一
卷方獨取贈族姪朝軒睡三篇餘
並不錄今並附見于後其可疑
者亦但存其目而不敢載其文云

片片驅鴻急紛紛逐吹斜到江還作水著
樹漸成花越喜飛排瘴胡愁厚蓋砂無雲
封洞口助月照天涯暝見迷巢鳥朝逢失
轍車呈豐盡相賀寧止力耕家

贈族姪

元上或有徐州字附註

公正

州觀察推官十五年從董晉辟為汴
公從晉喪以出而汴州亂後依張
建封于徐公與張籍詩所謂傑射
南陽公宅我睢水陽與孟郊書云
主人与余有舊故居余符離睢上
者指南陽公也是年秋為徐州節
度判官此詩當是時作也然云族
姪而不見其名豈韓湘耶其曰自

云有奇術探妙知天工則若言湘
之有前知之術云其詳見集左遷

至藍闕示姪
孫湘詩註

我年十八九

附註 公生於大曆戊申至正
元二年丙寅年十九始至京

師舉進士見
歐陽生哀辭

壯氣起宵中作書獻雲關辭

家逐秋蓬歲時易遷次身命多厄窮一名

雖云就片祿不足充今者復何事卑棲寄

徐戎蕭條資用盡瀆落門巷空朝眠未能

起遠懷方鬱悰擊門者誰子問言乃吾宗

自云有奇術探妙知天工既往悵何及將

來喜還通期吾語非佞當為佐時雍

嘲鼾睡

附註

公長慶四年嘗有詩送諸葛覺往隋州讀書或

云諸葛覺即澹師也後去僧為儒公作詩時覺尚為僧初亦疑其無所據及觀孟東野送澹師十二詩盛言其文章詩詠之美有師得天文章所以相知懷之句則澹終為儒恐不無之鼾音早說文卧息也洪曰李希聲家有退之遺詩數十篇希聲云皆非也獨嘲鼾二篇似之錄于未

澹師晝睡時聲氣一何猥頑颯吹肥胎坑
谷相鬼磊雄哮乍咽絕每發壯益倍有如

阿鼻尸長嘆忍累罪馬牛驚不食百鬼聚

相待木枕十字裂鏡面生疥瘡肥瘡音溜

腫病也鐵佛聞皺眉石人戰搖腿孰云天地

仁吾欲責真宰幽尋虱搜耳猛作濤翻海

大陽不忍明飛御皆墮急乍如彭與黥呼

冤受菹醢附註彭彭越也黥黥布也彭越反漢誅之盛其醢以賜諸侯離

騷固前修以菹醢又如圈中虎彌瘡無吼餒雖令

伶倫吹苦韻難可改唯令巫咸招魂爽難

復在附註巫咸古神巫也彌衡思玄賦抨巫咸使占夢

何山有靈藥療此顛與採澹公坐卧時長

睡無不穩吾嘗聞其聲深慮五藏損黃河

弄瀆瀑梗澀連拙鮓南帝初奮槌鑿竅洩

混沌附註韓曰莊子南海之帝儵與中央

七竅以視聽食息此獨無有試迴然忽長

引萬丈不可忖謂言絕於斯繼出方袞袞

幽幽才喉中草木森莽尊附註上音本下

生也草木叢盜賊雖狡獪亡魂敢窺閭鴻蒙揔

合雜詭譎騁戾狼乍如闐呶呶忽若怨懇

總賦形苦不同無路尋根本何能埋其源
惟有土一畚

書月

三朝

公歷事德宗憲宗穆宗

觀詩意謂陰為陽羞蓋有所託調也其指宦官陳洪志之亂故耶其

曰戲謔盜視汝目瞽可

王盃不磨著泥土青天孔出白石補

女媧

氏煉五色石以捕天

兔入窟藏蛙縮肚桂樹枯株女

閑戶陰為陽羞固自古嗟汝下民或敢侮
戲謔盜視汝目瞽

贈張徐州莫辭酒

附註公張建封碑置

時作集中有諫擊毬等二書汴酒交流雉帶箭等詩皆為公作也

莫辭酒此會固難同請看工女撥上帛半
作軍人旗上紅莫辭酒誰為君王之爪牙
春雷三月不作響戰士豈得來還家

辭唱歌

諸本註云此篇恐非公作今姑存之附註或疑非公作

之作然觀集中醉贈張籍詩云所
以欲得酒為文俟其醺又云長安
衆富兒盤飧羅羶葷不解文字飲
惟能醉紅裙則可見不解歌之意
又云險語破鬼膽高詞媿皇墳即
此歌君教發直言大聲無休時君

教哭古恨不肯復
吞悲意亦相似云

抑逼教唱歌不解看豔詞坐中把酒人豈
有歡樂姿幸有伶者婦其身如柳枝但令
送君酒如醉如愁癡聲自肉中出使人能
透隨復遣慳悵者贈金不皺眉豈有長直
夫喉中聲雌雌君心豈無恥君豈是女兒
君教發直言大聲無休時君教哭古恨不
肯復吞悲乍可阻君意豔歌難可為

知音者誠希

附註

古詩不愁歌者
若傷知音稀觀詩

意蓋有送行之意時張籍孟郊數會數別集多有相別詩不得而詳

其名氏矣

知音者誠希念子不能別行行天未曉携手踏明月

酬藍田崔丞立之詠雪見寄

附註

雪後寄崔二十六丞公詩其曰藍田十月雪塞關則立之時尚為丞

藍田也此詩其立之自藍田見寄

而公酬之於公是時為中書舍人

故言京城數尺雪耳曰永王清顏

隔蓋有懷立之耳時元和二十年

也

京城數尺雪寒氣倍常年泯泯都無地茫
茫豈是天崩奔驚亂射揮霍訝相纏不覺
侵堂陞方應折屋椽出門愁落道上馬恐
平驕朝鼓矜凌起山齋酩酊眠吾方嗟此
役君乃詠其妍水玉清顏隔波濤盛句傳
朝飧思共飯夜宿憶同羶舉目無非白雄
文乃獨玄

潭州泊船呈諸公

附註

公永正元年自陽山令量

移江陵法曹參軍自衡至潭陪杜
侍御遊湘西寺獨宿有題自此

洞庭阻風又有贈張十一詩則此詩所謂潭州泊船亦此時次

夜寒眠半覺鼓笛閑嘈聞浪春樓堞驚

風破竹篙主人看使範客子讀離騷聞道

松醪澣何須悵錯刀附註杜甫詩松醪酒熟旁看醉張平子美

人贈我金錯刀

飲城南道邊古墓上逢中丞過贈

禮部衛員外少室張道士附註中丞謂裴

度也禮部員外或以為兵部衛員外所不能詳惟少室張道士蓋公

嘗有詩與序送者時元和九年也詩亦此時作

偶上城南土骨堆共傾春酒三五盃為逢

桃樹相料音聊理不覺中丞喝道來

池上絮

池上無風有落暉楊花晴後自飛飛為將
纖質凌清鏡濕却無窮不得歸

記

監軍新竹亭記今按此文恐非公作今刪去

書

荅侯生問論語書公作論語傳未成而歿見

於張籍祭詩下於洪慶善之說者
甚明今世所傳如宰予晝寢以晝
作晝予在齊聞韶三月不知肉味
以三月作音浴乎沂以浴作浴子
在回何敢死以死作先雖甚鄙
賤然為伊川之學者皆取之

愈白侯生之下所示論語問甚善聖人踐
形之說孟子詳於其書當終始究之若萬
物皆備於我反身而誠是也苟有偽焉則
萬物不備矣踐形之道無它誠是也之下
謂賢者不能踐形非也賢者非不能踐形
能而不備耳形言其備也所謂具體而微

是也充實之謂美充實而有光輝之謂大
充實則具體未大則微故或去聖一閒或
得其一體皆踐形而未備者唯反身而誠
則能踐形之備者耳愈昔註解其書而不
敢過求其意取聖人之旨而合之則足以
信後生輩耳此說甚為穩當切更思之愈
白

墓誌

相州刺史御史中丞田公故夫人

魏氏墓誌銘下或註并序字○今

目云元和八年則又非少作其非公作無疑今刪去

啓

皇帝即位賀宰相啓附註據史穆宗元和十五年

年閏正月丙午即帝即位即閏月三日也公時刺袁州啓狀皆是時作云

愈啓伏見用命皇帝以閏月三日嗣臨大位以主神人含生之類孰不蒙賴相公翼亮聖明大慶資始伏惟永永與國同休愈

下情不勝慶躍限以所守不獲隨例拜賀
謹差某奉啓不宣謹啓

狀

奏汴州得嘉禾嘉瓜狀

方本有之以附朝獻

睡詩之後云此篇見文苑英華蓋為董晉作董晉行狀亦可攷

右謹按符瑞圖王者德至於地則嘉禾生
伏惟皇帝陛下道合天地恩霑動植邇無
不協遠無不賓神人以和風雨咸若前件
嘉禾等或兩根並植一穗連房或延蔓數

榮異實共帶既協和同之慶又標豐稔之
祥感自皇恩微莖何極於造化親逢嘉瑞
小臣喜遇於休明無任

皇帝即位賀諸道狀

伏見勅命皇帝以閏正月三日嗣臨寶位
海內惟新凡在臣庶不勝慶幸惟俯同下
情未由拜賀但增馳戀謹奉狀不宣某再
拜

或無

皇帝即位降赦賀觀察使狀

二月五日恩赦今月二十四日卯時到州
當時集百官僧道百姓宣示訖聖上以繼
明之初垂惟新之澤曲成不遺於萬物大
賚遂延於四海寰宇斯泰品類皆蘇渥恩
普霑遠近同慶蘇渥或乙此愈以藩條有
制拜賀無由不勝欣抃之至謹差萍鄉縣
丞李某奉狀陳賀某或作於

潮州謝孔大夫狀

此篇見洪氏年譜方氏增考云

公既南行家亦謹逐二月二日已過商州之南而此狀言七月二十

七日牒則八月作也。不知其家何故猶未至潮。又姪孫湘亦從公而南。故宿會江口。有示湘詩而過始興。江口詩謂目前百口還相逐。與狀言妻子孫姪未到者皆不相應。此狀恐妄也。○今按公之到郡既不見年月之實。則此狀亦無由可攷。方氏引會江始興三詩以證此狀之妄。蓋亦有理。但恐或是已過始興留家在後而獨先到郡。亦不可知。但其狀詞頗類袁州申使狀。則又未有以必見其妄。故今且存之。亦闕疑之意也。

伏奉七月二十七日牒以愈貶授刺史特加優禮以州小俸薄慮有闕乏每月別給

錢五十千以送使錢充者開緘捧讀驚榮
交至顧己量分慚懼益深欲致辭為讓則
垂伏屬之禮承命苟貪又非循省之道進
退反側無以自寧其妻子男女并孤遺孫
姪奴婢等尚未到官窮州使賓罕至身衣
口食綃米之充過此以往實無所用積之
於室非廉者所為受之於官名且不正恃
蒙眷待輒此披陳

疏

憲宗崩慰諸道疏

愈言上天降禍大行皇帝奄棄萬國伏惟
攀慕永痛哀感難勝某承詔不任踊絕限
以官守拜慰未由伏增惶戀謹差某奉疏
不宣韓愈再拜

題名

長安慈恩塔題名

已下並方
本所載

韓愈退之李翱翔之孟郊東野柳宗元子
厚石洪潘川同登

洛北惠林寺題名

韓愈李景興侯喜尉遲汾貞元十七年七月二十二日魚于溫洛宿此而歸昌黎韓愈書

謁少室李渤題名

愈同樊宗師盧仝謁少室李拾遺

福先寺塔題名

處士石洪濬川吏部員外王仲舒弘中水部員外鄭楚相叔教洛陽縣令潘宿陽乾

明國子博士韓愈退之前試左武衛胄曹
李演廣文前杭州錢塘縣尉鄭統文明元
和三年十月九日同遊

嵩山天封宮題名

歐公跋
語附

元和四年三月二十六日與著作佐郎樊
宗師處士盧仝自洛中至少室謁李徵君
渤樊次玉泉寺疾作歸明日遂與李盧道
士韋濠僧榮並少室而東抵衆寺上太室
中峰宿封禪壇下石室遂自龍泉寺釣龍

潭水遇雷明日觀啓母石入此觀與道士
趙玄遇乃歸閏月三日國子博士韓愈題
歐公集古跋尾云右韓退之題名二
皆在洛陽其一在嵩山天封宮石柱
上刻之記龍潭遇雷事天聖中余為
西京留守推官與梅聖俞遊嵩山入
天封宮徘徊柱下而去遂登山頂之
武后封禪處有石記戒人遊龍潭者
毋語笑以黷神龍龍怒則有雷怒因

念退之記遇雷意其有所誠也其一
在福先寺塔下當時所見墨蹟不知
其後何人模刻于石也

迓杜兼題名

河南尹水陸運使杜兼尚書都官員外郎
韓愈水陸運判官洛陽縣尉李宗閔水陸
運判官伊闕縣尉牛僧孺前同州韓城縣
尉鄭伯義元和四年九月二十二日大尹
給事奉詔祠濟瀆回愈與二判官於此迎

侯遂陪遊宿愈題

華嶽題名

方云此文刻於金天祠石闕昔人嘗集羣嶽題

名自唐開元至後唐清泰錄為十卷此文雖未必盡出公手然筆削之嚴要非公不可故錄之

淮西宣慰處置使門下侍郎平章事裴度
副使刑部侍郎兼御史大夫馬總行軍司
馬太子右庶子兼御史中丞韓愈判官司
勲負外郎兼侍御史李正封都官負外郎
兼侍御史馮宿掌書記禮部負外郎兼侍

御史李宗閔都知兵馬使左驍衛將軍威
遠軍使兼御史大夫李文悅左廂都押衙
兼都虞候左衛將軍兼御史中丞密國公
高承簡元和十一年八月丞相奉詔平淮
右八日東過華陰禮干嶽廟總等八人實
備將佐以從

朱文公校昌黎先生遺文卷終

宋文公校昌黎先生集傳

新書本傳

宋景文公

今以李翱所撰行狀皇甫湜所撰墓誌神道碑舊史本傳資治通鑑洪興祖所撰年譜程俱所撰歷官記方崧卿增攷年譜考其同異詳略附註本文之下以見公之行事本末而文之已見於集者不復載云

韓愈字退之鄧州南陽人七世祖茂有功於後魏封安定王父仲卿為武昌令有美政既去縣人刻石頌德終秘書郎

李白作文公父

仲卿去思碑云南陽人而公常自稱昌黎
李翱作公行狀亦云昌黎某入皇甫湜作
墓誌不言鄉里又作神道碑乃云上世嘗
居南陽又隸延州之武陽而舊史亦但云
昌黎某今按新史蓋因李碑而加鄧州二
字也然考漢書地理志有兩南陽其一河
內脩武即左傳所謂晉啓南陽也其一南
陽赭陽即荊州之南陽郡字與赭同唐
屬鄧州者元和姓纂唐書世系表兩韓
氏其一漢弓高侯頽當玄孫騫避亂居南
陽郡之赭陽九世孫安之晉負外郎二子
太守純純四世孫安之魏為玄菟太守二
恬隨司馬休之入後魏為玄菟太守二
都偃偃生後魏中郎頽頽生播徙昌黎棘
城其一則頽當裔孫尋為後漢隴西太守
世居頽川生司空稜後徙安定武安至後
魏有常山太守武安侯者徙居九門生
尚事令征南大將軍安定桓王茂茂生均

均生晚生仁泰仁泰生魯素魯素生仲卿仲卿生會愈而中間嘗從陳留以此而推則公固穎川之族尋稜之後而不得承騫之系矣而洪興祖所撰年譜但以騫之後世壹徙昌黎遂附新史之說獨以赭陽為均州小者不同耳及其再考二說而見公世系之實則遂諱匿不敢復著仲卿會愈之名而直以為不可考今固不得而據也唯方崧卿增攷引董道說以為騫乃韓瑗韓休之祖而公自出於尋稜與二書合其論南陽則又云今孟襄州皆春秋南陽之地自漢至隋二州皆屬河內郡唐顯慶中始以孟州隸河南府建中中乃以河南之四縣入河陽縣三城使其後又改為孟州今河內有河陽縣韓氏世居之故公亦自言歸河陽省墳墓而女挈之銘亦曰歸骨于河南之河陽韓氏墓張籍祭公詩亦云舊望盟津北則知公為河內之南陽人其

說獨為得之公詩所謂舊籍在東都我家
本瀍穀則必以地近而後堂役居耳但據
此則公與昌黎之韓異族以自稱則
又有不不可曉者豈是時昌黎之族頗盛故
隨稱之亦若所謂言劉悉出彭城言李悉
出隴西者邪然設使公派果出昌黎也則
其去赭陽已歷數世其後又屢遷徙不應
舍其近世所居之土而遠指鄧州為鄉里
也方又引孔武仲之說亦同董氏而王銍
以為公生於河中之永樂今永樂猶有韓
文鄉則其說為已詳蓋其世系雖有不可
知者然南陽之為河內脩武則無可疑者
而新史洪譜之愈生三歲而孤隨伯兄會
誤斷可識矣

貶官嶺表會卒嫂鄭鞠之生李漢序云先生

戊申三歲而孤見祭嫂文及乳母誌會事
見盧東美誌洪譜云慮志所謂宗兄乃大

宗小宗之宗舊史以為後父兄誤矣又云
舊史大曆十二年夏五月起居舍人韓會
坐元載與官柳宗元先友記云會善清言
有文章名最高以故多謗會既卒公携家
北歸葬會河陽建中貞元間復避地於近
南韓氏有別業在宣城因就食焉見歐陽
詹哀詞復志賦祭嫂愈自知讀書日記數
及老成文示爽詩
千百言比長盡能通六經百家學行狀云讀書能
記它生之所習墓誌云先生七歲好學言
出成文某今按復志賦云值中原之有事
兮將就食於江之南始專專於講習兮非
古訓為無所用其心則公之為學正在就
食江西南
時也
擢進士第洪譜云貞元二年丙寅
祭老成文歐陽哀詞答崔立之書五年已
已有上賈滑州書六年庚午有河中府連

理木頌七年辛未有送齊皞序八年壬申
登進士第時年二十五見上邢君牙書唐
科名記云貞元八年陸贄主司試明水賦
御溝新柳詩公名在榜中見與陸負外書
舊史云大曆貞元間文士多尚古學而獨
孤及梁肅最稱潤奧愈從其徒游銳意鑽
仰欲自振於一代洎舉進士授文於公卿
閒故相鄭餘慶頗為延譽由是知名是年
有爭臣論九年癸酉博學宏詞試太清宮
觀紫極舞賦顏子不貳過論見上考功崔
虞部書及與韋舍人書十年甲戌有省試
學生代齋郎議方攷此議當繫十一年試
宏詞下未詳是否洪譜又云是年嘗歸河
陽省墳墓見祭老成文有贈張童子序十
一年乙亥又試宏詞見答崔立之書有三
上宰相書皆不報是年去京師過潼關有
感二鳥賦既歸河陽有畫記遂有河陽如
東都有祭田橫文○今按八年以後此年

以前又堂遊鳳翔以書抵邢君采不得意
去有岐山詩洪程皆定為此年六月誤矣

會董晉為宣武節度使表署觀察推官晉

卒愈後喪出不四日汴軍亂乃去依武寧

節度使張建封建封辟府推官操行堅正

鯁言無所忌董晉行狀云十二年十一月晉

愈實從公行狀云董公辟公以行得試祕

書省校書郎為觀察推官墓誌云先生三

十有一而仕神道碑云十四年用進士後

董晉平汴州推官舊史作巡官○洪譜云

二狀載公入汴在十二年丙子與史合而

志碑所記皆後二年殊不可曉豈今年時

是以行至十四年始有戊命邪亦不應如

是之緩也方攻蜀本樊本無三十一而仕

韋文專

之文但云歷官二十有七年然自公卒
之年逆數之亦當以十四年三十一歲為
歷官之始故公入汴雖在十二年然水門
記十四年正月公作石本猶但稱攝節度掌
書記前進士韓愈是碑志之命猶未下也計
是年碑命乃下韓愈故碑志如不此不當以
命下之緩為疑也其今按公入汴之日言洪
方得之碑志所計年數若以公入汴之年言
之亦未為失但云十年四年後董晉平汴州
則誤矣又送俱文珍序亦在十年三年安得
言十四年乃入汴乎要當以公之自言及
有未審不足據也○洪譜又云作巡官則程
已辨其非矣○送外州監軍俱文珍序十
在汴有復志賦○洪譜又云作巡官則程
四年戊寅公在汴有外州監軍俱文珍序十
奇碑十五年在巳卯董晉行四日而汴州亂有
丞相薨公後喪行四日而汴州亂有

亂詩歷官記云汴軍亂愈家在京園中尋得
脫下汴東趨彭城愈從喪至洛還孟津渡
汜水出陳許間以二月暮抵徐州節度使
張建封居之于符離睢上及秋將辭去建
封奏為節度推官試協律郎至冬建封使
愈朝正于京師見歐陽哀詞是年有此日
足可惜汴泗交流詩答李翱書上建封書
論晨入夜歸事後又有諫擊毬書賀白兔
狀徐泗豪節度掌書記廳石記崔翰墓誌
十六年庚辰春公朝正回徐有歸彭城詩
夏去徐西居於洛陽見孟東野書及題下
卒李生壁按公與東野書欲至秋辭去而
題李生壁在五月十四日則不待至秋而
已去徐矣舊史亦云公發言真率無所畏
避豈竟以此不合雖建封知之已亦不能
容邪公既去徐而建封卒翌日徐軍亂見
白樂天哀二良文在洛有調四門博士
與衛中行書冬公如京師

云十七年辛巳公在京師後調選三月東

還見與盧汝州薦侯喜狀將歸有贈孟東

野房蜀客詩是年有送李愿歸盤谷序李

楚金墓誌公自去年冬參調竟無所成而

歸今年冬再往十八年壬午春始有西門

博士之授為博士日嘗謁告歸洛因遊華

山即答張微詩所謂洛邑得休告華山窮

絕陞者也李肇國史補云愈好奇與客登

華山絕峯度不可返發狂慟哭為書與家

人別華陰令百計取之乃下沈顏作聲書

以為肇妄載豈有賢者輕命如此考公詩

則知國史補乃實錄也是年有送陸欽州

序上已日燕太學聽彈琴序與遷監察御

崔群書施士丐墓誌馬彙行狀

史上疏極論宮市德宗怒貶陽山令有愛

在民民生子多以其姓字之

洪譜云十九年癸未公年

三十自博士拜監察御史時有齒落哭
楊兵曹陸欽州倭詩及與陳京給事書梯
拾議論權停選舉狀苗氏墓誌又上李實
書稱前守四門博士時已罷博士未受御
史之命書云愈來京師於今十五年蓋公
自貞元五年從鄭滑閒復來京師至此十
五年矣實錄於實貳之不可曉也方攷唐
盛稱其所以長此又不可曉也方攷唐制
居官以四考為滿公在官踰年耳不知何
故而罷罷而復遷行狀墓碑皆只言選授
四門博士遷監察御史而此書稱前官又
以文投贄於李實似若不得已者是因嘗
罷博士而別遷也似是歲七月公猶任博
乞免停選狀謂臣雖非朝官月受俸錢可
以考也罷免之由不可詳究然恐不至於
媚實以求進也或云德宗末年不任宰相
所取信者李實韋親誼輩耳公蓋未免於
屈身以伸道也然公天旱入饑狀專指李

韓文公

元

>

實而言其脩實錄又於實一辭不怨獨於
此書抵牾如此又公年十九始來京師在
貞元二年也至貞元十五年實十八年矣
今云來京師於今十五年洪雖以再至言
之其實率合也併詩所疑以矣知者○洪
譜又云是時有詔以旱饑蠲租之半有司
徵愈急公與張署李方叔上疏言關中
下根本民急如是請寬民徭而免田租天
子惻然卒為幸臣所讒貶連州陽山令幸
臣李實也見進學解及祭張署文舊史云
愈嘗上章數千言極論宮市之弊貶陽山
令疏今不傳則公之被黜坐論此兩事也
方攷云公陽山之貶寄三學士詩序述其
詳而行為狀但云為幸臣所惡出宰陽山
道碑亦只云因疏關中旱饑專政者惡之
則其非為論宮市明矣今公集有御史臺
論天旱人饑狀與詩正合况翔湜皆從公
遊者不應公嘗論宮市數千言而狀及碑

誌略不一言及也然行狀且謂為幸臣所
惡而公詩云或自疑上疏上疏豈其由則
是又未必皆上疏之罪也又曰同官盡才
俊偏善柳與劉或慮語言泄傳之落冤讐
又每陽樓詩云前年出官由此禍最無妄
茲猜畏彈射斤逐恣欺誑是蓋為王叔文
韋親誼等所排矣德宗晚年韋王之黨已
成是年補闕張正買疏諫它事得召見與
所善者數人皆被譴斥意公之出有類此
也憶昨行云佐文未揃崖州熾雖得赦宥
常愁猜是其為叔文等所排豈不明甚特
無所歸咎駕其罪於上疏耳洪兼宮市旱
饑兩事言之而又考韋王始末故為申
及之○洪譜又云以公詩攷之蓋以十九
年冬末貶官二十年甲申春始到陽山時
有同冠峽貞女峽和張十一功曹送劉生
謝李負外諸詩及別知賦送揚八弟歸湖
南序區用序答竇存亮書王弘中燕喜亭

記改江陵法曹參軍洪譜及歷官記云二

申順宗即位二月甲子大赦八月辛丑改

元永貞遷者皆追回愈為觀察使所抑財

徙江陵府法曹參軍見八月十五夜贈張

功曹詩及張署墓誌河南同官記洪又云

公以今年春遇赦夏秋離陽山矣命於郴

者三月至秋末始受法曹之命見祭李郴

州文時有郴州祈雨及郴州諸詩自郴至

衡有合江亭及謁衡岳廟詩自衡至潭有

陪杜侍御遊湘西寺及湘中諸詩自此泛

洞庭有阻風贈張十一詩至岳州有別竇

司直詩赴江陵有途中寄翰林三學士詩

又有送孟瑋序荆潭唱和序上李巽書鄭

夫人殯表及五箴序云余生三十有八年

則其箴蓋是年作所謂幕中之辨蓋謂在

徐州時臺中之評元和初權知國子博士

則謂為御史時也

則謂為御史時也

分司東都三歲為真洪譜云永貞二年丙戌正月丙寅朔改元

元和時憲宗即位之踰年也公年三十有九其春夏猶在江陵有李花寒食出游夜歸贈張十一鄭羣贈筆答張徹諸詩六月自江陵召拜國子博士還朝後有豐陵行游青龍寺贈崔立之送文暢諸詩城南諸聯句及祭十二兄岌文并墓誌二年丁亥春公為博士有元和聖德詩并釋言行狀云宰相有愛公文者將以文學職處公有爭先者構公語以飛之公恐及難遂求分司東都而公作周况妻韓氏墓誌乃云從兄俞卒開封尉愈於時為博士乞分教東都生以收其孥於開封界中教畜之飛語即釋言所解之讒而竟不能解故以兄喪為辭而求去耳時宰相鄭絪翰林舍人李吉甫裴垪也公以夏未離京赴東都有酬裴十六途中見寄詩是年有張中丞傳後

叙荅馮宿書廬於陵墓誌三年戊子改真
博士見行狀有酬崔十六少府及東都遇
春詩與少室李渤書裴復墓誌新史渤傳
云洛陽令韓愈遺渤書公時為博士五年
方為河南令未改都官負外郎即拜河南
令洪譜云四年已丑公年四十二改都官
官郎中分司判祠部行狀新舊史皆云負
外郎送李正字序亦但云都官郎碑文誤
也方攷公除都官六月十日也制辭亦作
負外郎○洪譜又云神道碑云中官號功
曹使司京城觀寺尚書斂手失職先生按
六典盡索之以歸誅其無良時其出入禁
諱眾以正浮屠歷官記云公判祠部日與
宦者為敵惡言罵辭狼籍公牒乃上書留
守鄭餘慶乞與諸郎官更判不見允在東
都有游嵩洛諸題名送李翱侯參謀和廬

汀錢徽與竇韋尋劉尊師諸詩送李正字
歸湖南序并詩鄭涵校理序祭薛公達文
并墓誌京兆韋夫人墓誌河南府同官記
五年庚寅授河南縣令神道碑云魏鄆幽
鎮各為留邸貯潛卒以橐罪士官無拔問
者先生將摘其禁以壯朝廷斷民署吏俟
令且發留守尹大恐遽相禁有使還為言
憲宗悅曰韓愈助我者是後鄆邸果謀反
東都將署留守以應淮蔡又有上留守鄭
公啓時公以論事失鄭公意既令河南軍
人有罪公追而杖之留守不悅公以啓辨
明且力求去見集中行狀云改河南令日
以職分辦於留守及尹故軍士莫敢犯禁
疑鄭公卒聽其言故軍人畏服如此也在
河南有感春詩燕河南秀才序送石洪序
并詩及月蝕招揚之眾河南令舍池臺諸
詩張圓墓碣
盧殷墓誌

遷職方員外郎

辛卯行尚書

職方員外郎是年春公尚在河南有送窮
文辛卯年雪寄盧仝誰氏子諸詩送溫造
序乳母誌至京師有酬盧雲夫望秋作華
石鼓歌復讐狀盧丞房武畢垌墓誌

陰令柳澗有皋前刺史劾奏之未報而刺

史罷澗諷百姓遮索軍頓役直後刺史惡

之按其獄貶澗房州司馬愈過華以為刺

史陰相黨上疏治之既御史覆問得澗贓

再貶封溪尉愈坐是復為博士洪譜云七

月乙未以職方員外郎復為國子博士年

四十五舊史云愈因使過華上疏理澗公
自去年以來未嘗出使或云即公赴職方
時過華觀其事遂疏于朝爾進學解云三

年博士元任午授四門博士元和丙戌為國子
凡四為博士矣此先言暫為御史繼言三
為博士則自丙戌而後三歷此官也若云
三年則自元年夏赴召至四年春尚為博
士首尾已四年矣方攷云丙戌初除丁亥
分教自不必釐而為二其為博士實三遷
也當作三為是○今按上句言暫為御
史而此言三年博士正以其居官之久近
為言恐當作二年為是然亦未敢必也○洪
譜又云是年二月有論錢重物輕狀新志
云自建中定兩稅而物輕錢重民以為患
於是詔百官議革其弊方攷以為此議在
穆宗即位之初通鑑附之長慶元年秋為
得其實今年初無此議也惟會要載元和
六年二月制謂建中後貨輕物重許諸道
所納見錢五分量徵二分餘三分兼納實

估匹段或當時有此議然亦非七年也况
公六年二月尚在東都洪誤矣○洪譜又
云是年有石鼎聯句贈劉師服詩祭
石洪文李素石洪墓誌路應神道碑既
高數黜官又下遷乃作進學解以自諭執
政覽之奇其才改北部郎中史館修撰
云此除在八年癸巳三月乙亥舊史云
政覽其文而憐之以其有史才故除是官
時宰相武元衡李吉甫李絳也是年有
劉秀才論史書及烏氏田氏廟碑鄭僂
道碑李虛中董溪轉考功知制誥洪譜
息國夫人墓誌
午十二月甲子為考功郎中依前史館修撰
十二月戊午以考功知制誥是年有元微
之書田弘正書送張道士序劉昌裔神道
碑王適孟郊扶風郡夫人墓誌十年乙未

公知制誥有和庫部盧曹長元日朝迴及
寒食直歸遇雨二詩与李絳書進順宗實
錄狀舊史云愈撰實錄繁簡不當叙事拙
於取舍按退之作史詳略各有意削去常
事著其繫於政者其褒善貶惡之旨明甚
當時議者非之卒竄定無全篇良可惜也
史又云愈說禁中事頗切直內官惡之往
往於上前言其不實此言是也是年有与
柳公綽二書論淮西事宜狀說見明年又
有捕賊行賞表藍田縣丞廳記獨孤郡衛
之立墓誌徐進中書舍人初憲宗將平蔡
偃王廟碑

命御史中丞裴度使諸軍按視及還具言
賊可滅與宰相議不合愈亦奏言淮西連
年侵掠得不償費其敗可立而待然未可

知者在陛下斷與不斷耳執政不喜會有
人詆愈在江陵時為裴均所厚均子鐸素
無狀愈為文章字命鐸謗語囂暴由是改

太子右庶子

洪譜云十一年丙申正月丙戌以考功郎中知制誥遷中

書舍人丙申賜緋魚五月癸未降為太子

右庶子行狀云盜殺武元衡公以為盜殺

宰相而遷息兵其為懦甚大兵不可與裴丞相議

以天下力取三州尚何不可與裴丞相議

合故兵遂用而宰相有不便之者月滿遷

中書舍人後竟以它事改右庶子時宰相

李逢吉韋貫之也其云月滿遷中書舍人

者蓋唐制臺郎滿歲則遷公以去年冬知

制誥至今春竟一歲矣李漢云收拾遺文

無所失墜公掌綸誥一年無一篇見收者

失墜多矣唯後集有崔羣戶部侍郎制一
首爾其今按行狀通鑑洪譜論淮西事宜
狀在去年知制誥時而神道碑新史則在
遷中書舍人之後但行狀言公所論有殺
宰相事乃在去年六月而狀中實無此語
若狀果在六月之後則不應全不言及則
是此狀不惟不在十一年正月之後亦不
在十年六月之後也故通鑑直以繫於五
月之下行狀敘事雖實而記言則誤碑文
新史固為失之今當以通鑑為正○洪譜
又云是年有酬盧雲夫曲江荷花行周
况妻韓氏墓誌王用碑科斗書後記
度以宰相節度彰義軍宣慰淮西奏愈行
軍司馬愈請乘遽先入汴說韓弘使協力
元濟平遷刑部侍郎行狀神道碑及舊史
云行狀神道碑及舊史
十二年丁酉秋以

兵老久屯賊未滅上命裴丞相為淮西節
度使以招討之丞相請公以行賜三品衣
魚為行軍司馬從丞相居於鄆城軍出潼
關公請先乘遽至汴感說都統弘弘說用
命師乘遂和公知蔡州精卒悉累界上以
拒官軍守城者率老弱耳不過千人坐白
丞相請以兵三千人閒道以入必擒吳元
濟丞相相未及行而李愬自唐州文城壘提
其卒以夜入蔡州果得元濟三軍之土為
公恨蔡州既平布衣栢耆以計謁公公與
語奇之遂白丞相曰淮西滅王承宗膽破
可不勞用衆宜使辯士奉相公書明禍福
以招之彼必服丞相然之公口占為書使
栢耆袖之以至鎮州承宗果大恐上表請
割德棣二州以獻遣子入侍丞相歸京師
以功遷刑部侍郎詔公撰平淮西碑其辭
多叙裴度事時先入蔡州擒元濟李愬功
第一愬不平之愬妻出入禁中因訴碑辭

不實詔令磨公文命翰林學士段文昌直
撰文勒石是年有送殷侑序榮張署文并
墓誌及東征往還酬唱諸詩晚秋郾城夜
會聯句為刑部時有舉錢徽自代狀十二
年戊戌四月鄭餘慶為詳定禮樂使奏韓
愈李程為副是年有李惟簡墓誌權德輿
碑
憲宗遣使者往鳳翔迎佛骨入禁中三
日乃送佛祠王公士庶奔走膜拜至為夷
法灼體膚委珎貝騰香係路愈聞惡之乃
上表極諫帝大怒持示宰相將抵以死裴
度崔羣曰愈言訐悟罪之誠宜然非內懷
至忠安能及此願少寬假以來諫爭帝曰

愈言我奉佛大過猶可容至謂東漢奉佛
以後天子咸天促言何幸刺耶愈人臣狂
妄敢爾固不可赦於是中外駭懼雖戚里
諸貴亦為愈言乃貶潮州刺史既至潮以
表哀謝帝頗感悔欲復用之持示宰相曰
愈前所論是大愛朕然不當言天子事佛
乃年促耳皇甫鏊素忌愈直即奏言愈終
狂疏可且內移乃改袁州刺史初愈至潮
問民疾苦皆曰惡溪有鱷魚食民畜產耳

盡民以是窮數日愈自往視令其屬秦濟
以一羊一豕投谿水而祝之是夕暴風震
雷起谿中數日水盡涸西徙六十里自是
潮無鱷魚患袁人以男女為隸過期不贖
則沒入之愈至悉計庸得贖所沒歸之父
母七百餘人因與約禁其為隸洪譜云公
已亥正月癸巳貶潮州刺史宰相趙鼎
草疏出省為歙州刺史時宰相皇甫鏞程
弁也公之被謫即日上道便道取疾以至
海上據官城驛記則以三月二日過官城
據瀧吏詩則以三月幾望至曲江據謝表
則以三月二十五日至潮州據祭文則以

四月許日二十四日逐鯉魚其自曲江至潮以
乃云謝表及祭神文皆日止云今月而逐鯉
魚文正本皆但云年月日則公之到郡實
不知何月日也况自韶至廣雖自順流而
自廣之惠自惠之潮水陸相半要非旬日
可到故公表亦云自潮至廣來往動皆經
月在四月二十四日也某今按道里行程則
方說為是但與六顛第一書石本乃云四
月七日則又似實可以三月二十五日到郡
也未詳其說闕之可以三月二十五日到郡
京師至潮有路旁堆至藍關示姪孫湘武
關西逢配流吐蕃食曲河驛次鄧州界過
南陽瀧吏題臨瀧寺至韶州寄張使君酬
張使君惠書過始興江口感懷贈元十八
協律初南食貽元十八荅柳州謝表祭鯉
別趙子諳詩及宜城驛記潮州謝表祭鯉

魚文請置鄉校牒賀用尊號表是年七月
已丑羣臣上尊號大赦十月已巳準例量
移改授袁召拜國子祭酒庚子閏正月五年
州刺史史袁
宗即位公以今年春到袁途中有酬張韶
州端公及韶州留別張使君二詩至袁有
袁州謝上賀穆宗即位賀赦賀用皇太后
賀慶雲五表舉韓泰自代狀滕王閣記九
月召拜國子祭酒而閣記乃云十月月袁州
刺史者蓋命下祭酒在九月受命在十月有
祭湘君夫人文祭文所謂復其章綬者公
為行軍司馬時賜金紫今為祭酒始復其
舊也自袁趨京師有次石頭驛寄江西王
中丞閣老仲舒詩至江州有寄鄂岳李大
夫程及題西林寺故蕭二郎中舊堂詩因
話錄云蕭穎王王子存字伯誠為金部員外
郎惡裴迺辭之為人弃官歸廬山公少時
嘗受金部賞知及經江州遊廬山訪金部

有故居因賦此詩留百縑以極之行次安陸
題廣昌館詩至襄州有醉中留別李相公
詩以冬暮至京師是年有南海廟碑與孟
簡書論黃家賊事宜及典貼良人男女狀
又論庚癸請因改元大慶遣使宣諭仍擇
經略使撫之又有柳子厚及姪孫滂祭文
墓誌○洪譜又云行狀云公入遷祭酒有
直講能說禮而陋容學官多豪族子擯之
不得共食公命吏曰召直講來與祭酒共
食學官由此不敢賤直講奏儒生為學官
日使會講生徒奔走聽聞者相喜曰韓公
來為祭酒國子監不寂寞矣公在國子有
雨中寄張籍詩舉張惟素自代及請復國
子監生徒狀論新註學官轉兵部侍郎洪
牒薦張籍狀請上尊號表轉兵部侍郎洪
云此除在長慶元年辛丑七月時有舉韋
顓自代狀李邢張徹祭文李邢鄭羣薛戎

墓誌○今按方氏增攷論鎮州亂殺田弘

錢重物輕狀當在此年秋正而立王廷湊詔愈宣撫既行衆皆危之
允稹言韓愈可惜穆宗亦悔詔愈度事後
宜無必入愈曰安有受君命而滯留自顧
遂疾驅入廷湊嚴兵迓之甲士陳庭既坐
廷湊曰所以紛紛者乃此士卒也愈大聲
曰天子以公為有將帥材故賜以節豈意
同賊反邪語未終士前奮曰先太師為國
擊朱滔血衣猶在此軍何負朝廷乃以為

賊乎愈曰以為爾不記先太師也若猶記之固善且為逆與順利害不能遠引古事但以天寶來禍福為爾等明之安祿山史思明李希烈梁崇義朱滔朱泚吳元濟李師道有若子若孫在乎亦有居官者乎衆曰無愈曰田公以魏博六州歸朝廷官中書令父子受旗節劉悟李柁皆大鎮此爾軍所共聞也衆曰弘正刻故此軍不安愈曰然爾曹害田公又殘其家矣復何道衆

乃謹曰侍郎語是廷湊恐衆心動遽麾使
去因泣謂愈曰今欲廷湊何所為愈曰神
策六軍之將如牛元翼比者不少但朝廷
顧大體不可棄之公父圍之何也廷湊曰
即出之愈曰若爾則無事矣會元翼亦潰
圍出廷湊不追愈歸奏其語帝大悅轉吏
部侍郎洪譜云長慶元年七月鎮州亂殺
田弘正立王廷湊命深州刺史牛
元翼節度深冀以討之十月命裴度為鎮
州四面行營都招討使元翼為廷湊所圍
二年壬寅二月赦廷湊詔愈宣撫歸而牛
元翼果出行狀云公還於上前奏與廷湊

及有三軍語上大悅曰卿直向伊如此道由
是有意大用授吏部侍郎某今按先太師
謂故鎮帥王武俊也○神道碑云方鎮反
太原兵以輕利誘迴紇○召先生禍福譬司
虎翼雕血真今所患非兵不足遽疏陳得
失其詳何謂恐有誤也○洪譜又云是年有
次壽陽驛次太原呈副使吳郎中次永天
營奉酬裴司空鎮州路使上酬裴司空重見
寄鎮州初歸諸詩及韋侍講盛山詩序論
變鹽法事宜狀二年壬寅九月轉吏部侍郎
郎行狀云凡令史皆不鎖聽出入或問公
公曰人所不畏鬼者以其不能見也鬼如
可見則人不畏矣選人不得見令史故令
史勢重聽其出入故勢輕是年有鄆州谿
堂詩竇司業祭文墓誌墓國夫人墓誌黃
碑陵廟

時宰相李逢吉惡李紳欲逐之遂以

愈為京兆尹兼御史大夫特詔不臺參而
除紳中丞紳果劾奏愈愈以詔自解其後
文刺紛然宰相以臺府不協遂罷愈為兵
部侍郎而出紳江西觀察使紳見帝得留
愈亦復為吏部侍郎洪譜云三年癸卯六
兆尹兼御史大夫勅放臺參後不得為例
十月癸巳為兵部侍郎庚子為吏部侍郎
行狀云改京兆尹六軍將士皆不敢犯私
相告曰是尚欲燒佛骨者安可忤故盜賊
止遇早米價不取上李紳為御史中丞械
囚送府使以尹杖之公曰安有此使歸
其囚是時紳方幸旦夕且相宰相欲去之
故以臺與府不協為請兩改其官紳既復

留公入謝上曰卿與紳爭何事公因自辨
數日復為吏部侍郎○神道碑云復為兵
部侍郎銓不鎖入吏選父七十毋六十身
七十悉與二利取才財勢路絕其今按碑
失兵部一節此兵字當作吏字不鎖入吏
即謂前縱吏出入事三利取才未詳其義
疑銓法有此語或是有晚誤也○洪譜云
公為京兆有舉馬摠自代狀賀兩及賀太
陽不虧表祭竹林神曲江祭龍文冊為兵
部有舉張正甫自代狀是年有羅池廟碑
送鄭權序并詩祭馬摠女孺文并李長慶
于女孺墓誌韓弘碑論孔幾致仕狀
四年來年五十七贈禮部尚書謚曰文譜
云四年甲辰正月敬宗即位二月有王仲
舒碑四月有張徽墓誌八月有孔幾墓誌
是年公沒年五十七行狀云得病滿百日
假既罷以十二月二十二日卒於靖安里第公

屬續語曰某伯兄德行高曉方藥食必視
本草年止於四十其行高曉方藥食必視
本為侍郎年出伯兄十五歲矣如又不足
於何而足且獲終於牖下幸不至失大節
以下見先人可謂榮矣明年張籍祭公詩
有云去夏公請告養疾城南莊籍時官休
罷兩月同遊翔又曰共愛池上佳聯句舒
邀情又曰公為游溪詩唱詩多慷慨城南
莊在長安城南公之別墅也池上聯句集
中無之游溪詩即南溪始泛三首是也又
曰公亦有曠達識生死為一網及當臨終晨
意色亦不荒贈我珍重言傲然委衾裳其
於死生之際如此○神道碑云遺命喪葬
無不如禮俗習夷狄盡寫浮圖日以七數
之及拘陰陽所謂吉凶一無汚我某今按
此事可見公之平生謹守禮法排斥異教
自信之篤至死不變可以為後愈性明銳
世法而譜不載蓋不以為然也

不詭隨與人交終始不少變成就後進士
往往知名經愈指授皆稱韓門弟子愈官
顯稍謝遣凡內外親若交友無後者為嫁
遣孤女而卹其家嫂鄭喪為服朞以報行

云公氣厚性通論議多大體神道碑云朝

有大獄大疑文武會同莫先發言先生援

經引決考合傳記係係正色伏其所詞墓

誌云公洞朗軒闢不施戟級平居雖寢食

未嘗去書怠以為枕餐以飴口講評致致

以磨諸生恐不完美游以談笑嘯歌使皆

醉義忘歸嗚呼可謂樂易君子鉅人者矣

碑又云內外惇弱悉撫之一親以仁使男

有官女有後不啻於已生交於人己而我

負終不計死則庀其家均食剖資雖微弱

待之如賢戚人詬笑之愈篤未嘗一食不
對客閨人或畫見其面退相指語以為異
事未嘗宿貨餘財每曰吾前每言文章自
日解衣質食今存而已多矣
漢司馬相如太史公劉向揚雄後作者不
世出故愈深探本元卓然樹立成一家言
其原道原性師說等數十篇皆奧衍閎深
與孟軻楊雄相表裏而佐佑六經云至它
文造端冒辭要為不羈蹈前人者然惟愈
為之沛然若有餘至其徒李翱李漢皇甫
湜從而效之遽不及遠甚從愈游者若孟

郊張籍亦皆自名於時墓誌云先生之作

工以扶經之心執聖之權尚友作者跋邪舐

異以扶孔氏存皇之極知人罪非我計茹

古涵今無有端涯渾渾灝灝不可窺校及

其酣放豪曲快字凌紙怪發鯨鏗春麗驚

耀天入神出天鳴呼極矣後人無以加之矣

至入神出天鳴呼極矣後人無以加之矣

姬氏已來一人而止矣某今按知人罪非

我計此句中必有脫誤疑當云人知人罪非

非我計此句中必有脫誤疑當云人知人罪非

世豪傑之士如原道之言雖不能無病然

自孟子以束能知此者獨愈而已其曰孟

氏醇乎醇又曰荀與揚也擇焉而不精語

焉而詳若無所見安能由千載之後判

其得失若無明也又曰退之晚年之後文

所見甚高不可易而讀也古之學者修德

而巳有德則言可不學而能此必然之理

也退之乃以學文之故日求其所未至故
其所見及此其於為學之序雖若有所戾
者然其言曰軻之死不得其傳此非有所
嚴於前人之語又非鑒空信口率然而言
之是必有其所見矣若無所見則其所謂
是而傳者果何事邪某今按諸賢之論唯
此一條為能極其深處然復考諸臨川王
氏之書則其詩有曰紛紛易盡百年身舉
世何人識道真力去陳言誇未俗可憐無
補費精神其為予奪乃有大不同者故嘗
折其衷而論之竊謂程子之意固為得其
大端而王氏之言亦自不為無理蓋韓公
於道知其用之周於萬事而未知其體之
具於吾之一心知其可行於天下而未知
其本之當先於吾之一身也是以其言常
詳於外而略於內其志常極於遠大而其
行未必能謹於細微雖知文與道有內外
淺深之殊而終未能審其緩急重輕之序

以決取舍雖知汲汲以行道濟時抑邪舉
正為事而或未免雜乎貪位慕祿之私此
其見於文字之中信有如王氏所謂道真者
但王氏雖能言此而其所謂道真者實乃
老佛之餘韓公所深識則是焚雖失而齊
亦未為得耳故今兼存其說而因附以狂
妄管窺之一二私竊以為若以波正是而
論之則於韓公之學所以為得失者庶幾
其有分乎

黃曰唐興承五代部分王政不綱文弊質
窮黷淫混并天下已定治荒剔蠹討究儒
術以典憲薰醲涵浸殆百餘年其後文
章稍稍可述至貞元元和間愈遂以六經

之文為諸儒倡障隄末流反刻以模刻偽
以真然愈之才自視司馬遷揚雄至班固
以下不論也當其所得粹然一出於正刊
落陳言橫驚別驅汪洋大肆要之無抵牾
聖人者其道蓋自比孟軻以荀況揚雄為
未溥寧不信然至進諫陳謀排難疎孤矯
拂媮末皇皇於仁義可謂篤道君子矣自
晉訖隋老佛顯行聖道不斷如帶諸儒倚
天下正議助為恠神愈獨喟然引聖爭四

海之惑雖蒙訕笑踰而復奮始若未之信
率大顯於時昔孟軻拒楊墨去孔子才二
百年愈排二家乃去千餘歲撥亂反正功
與齊而力倍之所以過況雄為不少矣自
愈沒其言大行學者仰之如泰山北斗云

文錄序

趙德

昌黎公聖人之徒歟其文高出與古之遺
文不相上下所履之道則堯舜禹湯文武
周孔孟軻楊雄所授受服行之實也固已

不雜其傳由佛及聃莊楊之言不得干其
思入其文也以是光於今大於後金石燦
鑠斯文燦然德行道學文庶幾乎古蓬茨
中手持目覽飢食渴飲沛然滿飽願非適
諸聖賢之域而謬志於斯將所以盜其影
響僻處無備得以所遇次之為卷私曰文
錄實以師氏為請益依歸之所云

實或作寶

記舊本韓文後

歐陽文忠公

予少家漢東漢東僻陋無學者吾家又貧

無藏書州南有大姓李氏者其子彥輔頗
好學予為兒童時多游其家見其樊筐貯
故書在壁閒發而視之得唐昌黎先生文
集六卷脫略顛倒無次第因乞李氏以歸
讀之見其言深厚而雄博然予猶少未能
悉究其義徒見其浩然無涯名可愛是時
天下學者揚劉之作號為時文能者取科
第擅名聲以誇榮當世未嘗有道韓文者
予亦方舉進士以禮部詩賦為事年十有

七試于州為有司所黜因取所藏韓氏之
文復閱之則喟然歎曰學者當至於是而
止爾因怪時人之不道而顧已亦未暇學
徒時時獨念于予心以謂方從進士干祿
以養親苟得祿矣當盡力于斯文以償其
素志後七年舉進士及第官于洛陽而尹
師魯之徒皆在遂相與作為古文因出所
藏昌黎集而補綴之求人家所有舊本而
校定之其後天下學者亦漸趨於古而韓

文遂行于世至于今蓋三十餘年矣學者
非韓不學也可謂盛矣嗚呼道固有行於
遠而止於近有忽于往而貴于今者非惟
世俗好惡之使然亦其理有當然者故孔
孟惶惶於一時而師法於千萬世韓氏之
文沒而不見者二百年而後大施於今此
又非特好惡之所上下蓋其久而愈明不
可磨滅雖蔽于暫而終耀于無窮者其道
當然也予之始得於韓也當其沉沒弃廢

之時予固知其不足以追時好而取勢利
於是就而學之則予之所為者豈所以急
名譽而干勢利之用哉亦志乎久而已矣
故予之於仕進不為喜退不為懼者蓋其
志先定而所學者宜然也集本出於蜀文
字刻畫頗精於今世俗本而脫繆尤多凡
三十年間聞人有善本者必求而改正之
其最後卷秩不足今不復補者重增其故
也予家藏書萬卷獨昌黎先生集為舊物

也嗚呼韓氏之文之道萬世所共尊天下
所共傳而有也予於此本特以其舊物而
尤惜之泉本云吾少居漢東年十五六時
壁角中有故書數十冊因得韓文於其間
皆脫落無次序吾略讀之愛其文辨而意
深當是時學者方作時文天下之人無道
韓文者予亦將舉進士以缺祿利未暇學
也遂求於李氏而得之以歸補次成秩而
藏之數年始及第遂官于洛而得師魯與
之遊因出韓文而學之自後天下學者亦
稍稍近古吾家所藏書萬卷然獨韓文最
為舊物君為吾愛惜之可也○今按泉州
本乃汪彥章所刻此序獨與諸本不同不
知何據其所謂君者又不知為
何人也今并存之以俟知者

潮州韓文公廟碑

蘇文忠公

匹夫而為百世師一言而為天下法是皆有以參天地之化關盛衰之運其生也有自來其逝也有所為矣故申呂自嶽降而傳說為列星古今所傳不可誣也孟子曰吾善養浩然之氣是氣也寓於尋常之中而塞乎天地之間卒然遇之則王公失其貴晉楚失其富良平失其智賁育失其勇儀秦失其辯是孰使之然哉其必有不依

形而立不恃力而行不待生而存不隨死而亡者矣故在天為星辰在地為河嶽幽則為鬼神而明則復為人此理之常無足怪者自東漢以來道喪文弊異端並起歷唐正觀開元之盛輔以房杜姚宋而不能救獨韓文公起布衣談笑而麾之天下靡然從公復歸于正蓋三百年於此矣文起八代之衰而道濟天下之溺忠犯人主之怒而勇奪三軍之帥此豈非參天地關盛

表浩然而獨存者乎蓋嘗論天人之辨以
謂人無所不至惟天不容偽智可以欺王
公不可以欺豚魚力可以得天下不可以
得匹夫匹婦之心故公之精誠能開衡山
之雲而不能回憲宗之惑能馴鰐魚之暴
而不能弭皇甫鏐李逢吉之謗能信於南
海之民廟食百世而不能使其身一日安
於朝廷之上蓋其所能者天也其所不能
者人也始潮人未知學公命進士趙德為

之師自是潮之士皆篤於文行延及齊民
至于今號稱易治信乎孔子之言君子學
道則愛人而小人學道則易使也潮人之
事公也飲食必祭水旱疾疫凡有求必禱
焉而廟在刺史公堂之後民以出入為艱
前守欲請諸朝作新廟不果元祐五年朝
散郎王君滌來守是邦凡所以養士治民
者一以公為師民既悅服則出令曰願新
公廟者聽民謹趨之卜地於州城之南七

里期年而廟成或曰公去國萬里而謫于潮不能一歲而歸沒而有知其不眷戀于潮也審矣軾曰不然公之神在天下者如水之在地中無所往而不在也而潮人獨信之深思之至潏蒿悽愴者或見之譬如鑿井得泉而曰水專在是豈理也哉元豐七年詔封公昌黎伯故榜曰昌黎伯韓文公之廟潮人請書其事于石因為作詩以遺之使歌以祀公其詞曰

公昔騎龍白雲鄉手抉雲漢分天章天孫
為織雲錦裳飄然乘風來帝旁下與濁世
掃糝糠西游咸池略扶桑草木衣被昭回
光追逐李杜參翱翔汗流籍湜走且僵滅
沒倒景不可望作書詆佛譏君王要觀南
海窺衡湘歷舜九疑吊英皇祝融先驅海
若歲約束蛟鰐如驅羊鈞天無人帝悲傷
謳吟下招遣巫陽操牲雞卜羞我觴於粢
荔丹與蕉黃公不少留我涕滂翩然被髮

下大荒

朱文公校昌黎先生集傳卷終

韓文傳

二十一

都監自羅屯田思所以足食者必毛舉而錐撻之無遺閒印諸書鬻之為軍儲後得安平大君所寫印本數書塌刻為活字圓轉可愛首印是書於是薦紳好事者爭奔走焉遂斤賣消息時權其贏積其奇羨庫人告裕使衆工稍食皆仰撓利以末取之猶有餘息是何但養兵之利亦寓文於武相因而相長之者也獨恨其所印多科程小秩以求易售至

於古經大傳視若素書隱文俗士掉臂
故有未遑焉嗟乎趨時取銜豈惟書也
後此者名循是而張大之十年之後東
方書籍將彬彬焉汗牛是書之先特江
源之濫觴也後之君子勉之都提調推
忠奮義平難忠勤貞亮竭誠効節協榮
扈聖功臣大匡輔國崇祿大夫議政
府左議政兼領經筵事監春秋館事
世子傅鰲城府院君李恒福謹跋

訓鍊都監

都提調推忠奮義平難忠勤貞亮竭誠効
節協榮扈 聖功臣大匡輔國崇祿大
夫議政府左議政兼領 經筵事監春
秋館事 世子傳鰲城府院君李恒福
提調崇祿大夫行知中樞府事兼知春
秋館事五衛都摠府都摠管 金 晬
兼提調正憲大夫兵曹判書兼知春秋
館事 世子右賓客同知 經筵成均

館事

李廷龜

提調嘉義大夫吏曹參判兼同知春秋館事

鄭賜湖

監校郎廳通訓大夫行禮賓寺主

簿

李隼

監官禦侮將軍前訓鍊院判

官

慎識

萬曆三十八年八月日





